

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Nieuwe versie Kamerbrief.
Datum: maandag 8 februari 2021 21:02:23

Hoi allen,

Eens met [REDACTED] er ligt een prachtige nieuwe versie van de brief.

Paar zaken die me nog opvallen (maar ik heb de brief niet lete rvoor letter kunnen lezen):

- CN nog ergens noemen
- Monitoring nog wat meer aanzetten, mss inleiden met: het kabinet maakt veel budget vrij, want urgentie is groot, en de leerlingen/studenten verdienen dit, maar dit betekent ook dat we willen dat het geld omgezet wordt in effectieve maatregelen, dus zo gericht mogelijk. Hier hoort ook monitoring bij, zowel landelijk om bij te kunnen sturen als voor de scholen zelf: terugkoppeling op hun handelen. Dit pakken we serieus op door bestaande dat a te ontsluiten, goede analyses hiervan te maken, en dit te doen in een partnerschap van wetenschappers, docenten, schoolleiders, gespecialiseerde bureaus, raden, gemeenten en ocw. Zoiets
- Schoolontwikkeling zit er volgesn mij niet heel goed in. Dus verhaal: er zijn verschillen tussen scholen. Scholen die t lastig hebben, gaan er niet zelf uitkomen. Deel helpen we al met uitbreiding bestaande programma's 'leren verbeteren/goed worden goed blijven', maar dit is onvoldoende daarom in navolging van deze programma's breiden we dit uit met experts om deze groep scholen (ong 10% van de scholen) g ericht te helpen. Scholen kunnen zichzelf melden, inspectie kan scholen melden, net als gemeenten.
- Notie dat deze eenmalige meerjarige impuls, ook moet leiden tot structurele verbetering: meer kennis over interventies, duurzame versterking scholen etc.
- Werkdruk wordt wel genoemd, maar nog niet erg als argument dat we de tijd moeten nemen. Dus waarom nemen we tijd: opgave is groot, dit vraagt tijd, leerling en docent geen onnodige druk veroorzaken.
- Ouderbetrokkenheid nog noemen (weet niet of ik dit gezien heb): belangrijk bij interventies, en hierbij kunnen gemeenten helpen.
- Engels voorbeeld van EEF nog ergens noemen ,mss in voetnoot
- Het vervolgproces: Dus wat gaan we doen na eind feb: verdieping analyse achterstand plus interventies met veld/wetenshcappers/data-analisten, korte termijn maatregelen, scholen aan de slag me tscan ne maken plan (dit tot de zomer): plan uitgewerkt. Na de zomer aan de slag.
- Financien: daar komt [REDACTED] cs mee.

En verder eens met [REDACTED] dat deel geschraapt kan worden (had [REDACTED] al suggestie voor gedaan).

Gr [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 8 februari 2021 19:03
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Nieuwe versie Kamerbrief.

Wat een werk weer [REDACTED] Supergoed.

Ik heb bijgaand nog wat kleine redactionele suggesties gedaan.

Ik heb daarnaast één groter punt. Ik vind de indeling met h2 (contouren van de programmalijnen) en h3 (de programmalijnen) en dan nog een bijlage (samenvatting van de programma's) niet handig. Ik raakt ook al lezend in de war en volgens mij is het

risico van dubbelingen ook groot. Dit moet compacter kunnen. Mijn voorstel zou zijn om in de brief toch nog verder flink in te korten en ter inleiding alleen te spreken over de uitgangspunten van het programma, die voor alle sectoren gelijk zijn (dat is nu 2.3). Daarna volgt meteen h.3 met de beide programma's kort uiteengezet. Zie dus voorstel in bijlage, wat denken jullie?

Voor Funderend Onderwijs hebben we inmiddels een redelijk handzame samenvatting van het programma voor funderend onderwijs gekregen (bijgesloten) van [REDACTED]. Daar gaat nog redactie overheen. Volgens mij moeten we even besluiten wat we doen: of dit bijsluiten en dan moet het in de brief echt flink korter nog, of integreren. Zullen we dat morgenochtend bespreken in het po-vo-overlegje?

Groet,
[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 8 februari 2021 18:11
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Nieuwe versie Kamerbrief.

Collega's,

Bijgaand nieuwe versie. Bewust ook nog even wat langer aan de lay-out gewerkt, wat in deze fase denk ik een gevoel van conform kan geven. Deze versie is al meer 'voldragen' (hoewel nadrukkelijk nog steeds work in progress) dan de versie die MTDGPV heeft besproken, dus kan deze m.i. zometeen door naar DGHBWE.

Morgen gaan [REDACTED] en ik er verder mee, maar om een beeld te geven ook alvast [REDACTED] en [REDACTED] in de cc. Kijken jullie even of het zinvol is deze versie al breder te verspreiden (intern team)?

Groet,
[REDACTED]